



► Observatorio de la OIT: El COVID-19 y el mundo del trabajo. Tercera edición Estimaciones actualizadas y análisis

29 de abril de 2020

Mensajes fundamentales

Cierre de los lugares de trabajo y de las empresas

- El porcentaje de trabajadores que viven en países donde se ha ordenado o recomendado el cierre de los lugares de trabajo ha disminuido del 81 al 68 por ciento a lo largo de las últimas dos semanas, debido principalmente al levantamiento de las medidas de cierre de los lugares de trabajo en China. La situación ha empeorado en el resto del mundo.
- Actualmente (hasta el 22 de abril de 2020), el 81 por ciento de los empleadores y el 66 por ciento de los trabajadores por cuenta propia viven y trabajan en países afectados por el cierre ordenado o recomendado de los lugares de trabajo, con graves repercusiones sobre los ingresos y los empleos.

Pérdida de horas de trabajo en el primer semestre de 2020

- Según el modelo de previsión a muy corto plazo de la OIT, se estima que, a nivel mundial, el número de horas de trabajo disminuyó de alrededor del **4,5 por ciento (lo cual equivale a 130 millones de empleos a tiempo completo)** en el primer trimestre de 2020, suponiendo un trabajo de 48 horas semanales, en comparación a la situación anterior a la crisis (cuarto trimestre de 2019).
- En el segundo trimestre, el número de horas de trabajo en el mundo debería ser del **10,5 por ciento inferior al último trimestre anterior a la crisis. Ello equivale a 305 millones de empleos a tiempo completo**, lo cual representa un deterioro significativo en relación a las anteriores previsiones

de la OIT de 195 millones para el segundo trimestre. Esta reducción se debe principalmente a la prolongación y extensión de las medidas de contención.

- Si bien la situación ha empeorado para todos los grandes grupos regionales, **las estimaciones indican que las Américas (12,4 por ciento) y Europa y Asia Central (11,8 por ciento) experimentarán la mayor pérdida de horas de trabajo.** En cuanto a los grupos de ingresos, **los países de ingresos medios-bajos deberían registrar la tasa más alta de pérdida de horas, del 12,5 por ciento**, pero el impacto puede ser comparado entre países con niveles de ingreso diferentes.

Empresas en situación de riesgo

- Conjuntamente, los empleadores y los trabajadores por cuenta propia, alrededor de **436 millones de empresas de los sectores más afectados en todo el mundo** enfrentan un alto riesgo de experimentar graves perturbaciones.
- **Más de la mitad de estas empresas –unos 232 millones– están en el comercio al por menor y al por mayor**, uno de los sectores más afectados actualmente a nivel mundial. Los trabajadores independientes representan el 45 por ciento del empleo en este segmento.
- **Juntos, los trabajadores independientes¹ y las pequeñas empresas representan más del 70 por ciento del empleo mundial en el comercio al por menor y cerca del 60 por ciento de los servicios de hostelería y de restauración**, ilustrando la grave vulnerabilidad de estos sectores en la actual crisis económica.

¹ Los trabajadores por cuenta propia son aquellos trabajadores que, trabajando por cuenta propia o con uno o más socios, ocupan el tipo de puestos de trabajo definidos como «trabajos por cuenta propia» y no han contratado de forma continua a ningún empleado para que trabaje para ellos.
<https://ilostat.ilo.org/es/resources/methods/description-employment-by-status/>.

Economía informal

- **Entre los más vulnerables en el mercado laboral, casi 1600 millones de trabajadores de la economía informal se ven muy afectados** por las medidas de confinamiento y/o por trabajar en los sectores más afectados.
- **Se estima que el primer mes de la crisis dio lugar a una disminución del 60 por ciento de los ingresos de los trabajadores informales** a nivel mundial. Por región, la disminución prevista es mayor en África y América Latina, del 81 por ciento. En lo que se refiere a los grupos de ingresos, es del 82 por ciento en los países de ingresos más bajos y de ingresos medios-bajos, del 28 por ciento en los países de ingresos medios-altos y del 76 por ciento en los países de ingresos altos.

- Además, la tasa **de pobreza relativa**, definida como la proporción de trabajadores cuyos ingresos mensuales son inferiores al 50 por ciento de la mediana de los ingresos de la población, debería aumentar de al menos **34 puntos porcentuales para los trabajadores informales en el mundo, de 21 puntos porcentuales en los países de ingresos medios-altos y de 56 puntos porcentuales en las economías de ingresos medios-bajos.**

La OIT insta por la adopción de respuestas políticas urgentes y significativas para proteger tanto a las empresas, en particular las más pequeñas, como a los trabajadores, sobre todo aquellos que operan en la economía informal.

Contexto: El confinamiento sigue teniendo graves repercusiones sobre las empresas y los trabajadores en todo el mundo

La peor crisis mundial desde la Segunda Guerra Mundial, la pandemia COVID-19 sigue afectando gravemente a la salud pública y causando perturbaciones sin precedentes en las economías y los mercados de trabajo. Desde la publicación de la segunda edición del Observatorio de la OIT, el 7 de abril, a nivel mundial las infecciones por el COVID-19 han aumentado más del doble hasta alcanzar alrededor de 2,6 millones el 22 de abril de 2020, mientras que el número de fallecimientos se ha incrementado en más del triple acercándose a 180 000².

A medida que la pandemia evoluciona, también lo hacen las medidas que los gobiernos adoptan para hacerle frente. La segunda edición del Observatorio de la OIT constató que para el 1.º de abril de 2020, el 81 por ciento de la fuerza de trabajo mundial vivía en países con cierre, obligatorio o recomendado, de los lugares de trabajo. Las estimaciones más recientes de la OIT muestran que este porcentaje ha descendido a una proporción (aún impactante) del 68 por ciento. Esta disminución se debe principalmente a un levantamiento del cierre de los lugares de trabajo a

principios de abril en China³. Sin embargo, la situación ha empeorado en el resto del mundo, y 64 países más han adoptado medidas de cierre obligatorio o recomendado de los lugares de trabajo a partir del 1.º de abril, la mayoría de ellos en África, Europa y Asia Central, y en las Américas.

Alrededor del 68 por ciento de la fuerza de trabajo mundial, incluidos el 81 por ciento de los empleadores y el 66 por ciento de los trabajadores por cuenta propia, vive actualmente en países que han previsto el cierre, obligatorio o recomendado, de los lugares de trabajo (gráfico 1 y cuadro A1). En los países de ingresos medios-bajos, casi todos los empleadores y trabajadores por cuenta propia se ven afectados, ya que estas son economías donde los niveles de informalidad son elevados y los medios fiscales y el espacio normativo son limitados para responder a las necesidades de estas empresas y trabajadores por cuenta propia.

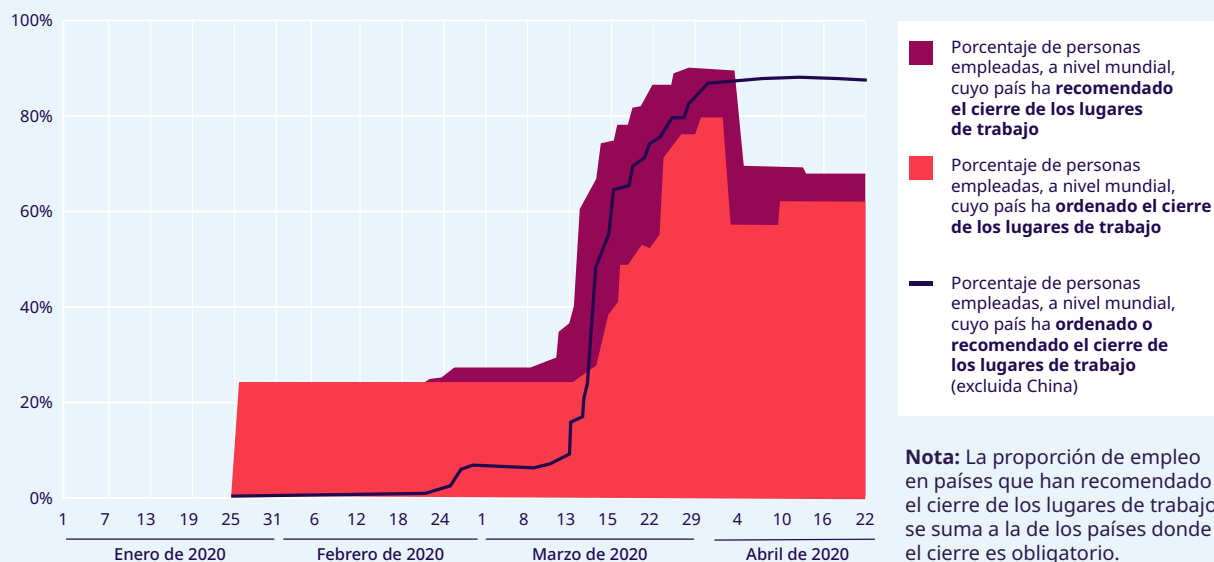
Los cierres de los lugares de trabajo tienen repercusiones graves e inmediatas sobre las actividades corrientes de las empresas y de los trabajadores por cuenta propia, exponiéndolas a un riesgo elevado de insolvencia. Aun cuando se levanten las medidas de contención, las empresas y los trabajadores por cuenta propia que sobrevivirán seguirán afrontando desafíos, ya que se prevé que la recuperación sea incierta y lenta. Para las empresas que participan en las cadenas

² Resumen disponible en <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>.

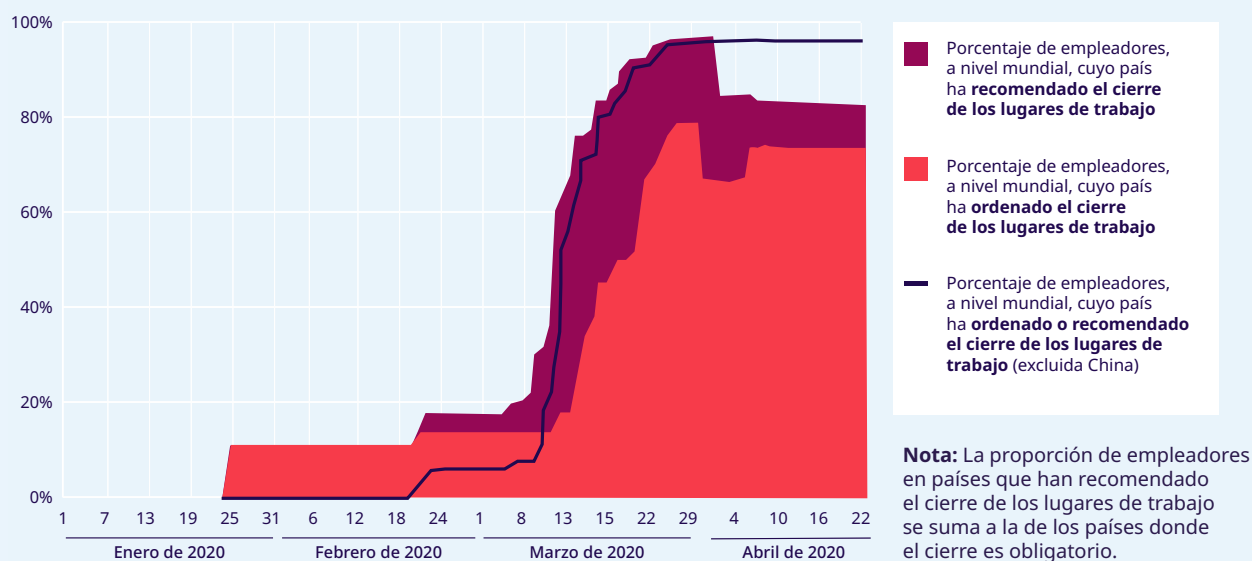
³ Según la versión más reciente de la herramienta Oxford COVID-19 Government Response Tracker, el 3 de abril los cierres de los lugares de trabajo en China pasaron de ser ordenados a recomendados, y el 9 de abril la recomendación fue completamente levantada.

► **Gráfico 1. Repercusiones del cierre, obligatorio o recomendado, de los lugares de trabajo (al 22 de abril de 2020)**

A. El empleo en los países que han ordenado o recomendado el cierre de los lugares de trabajo

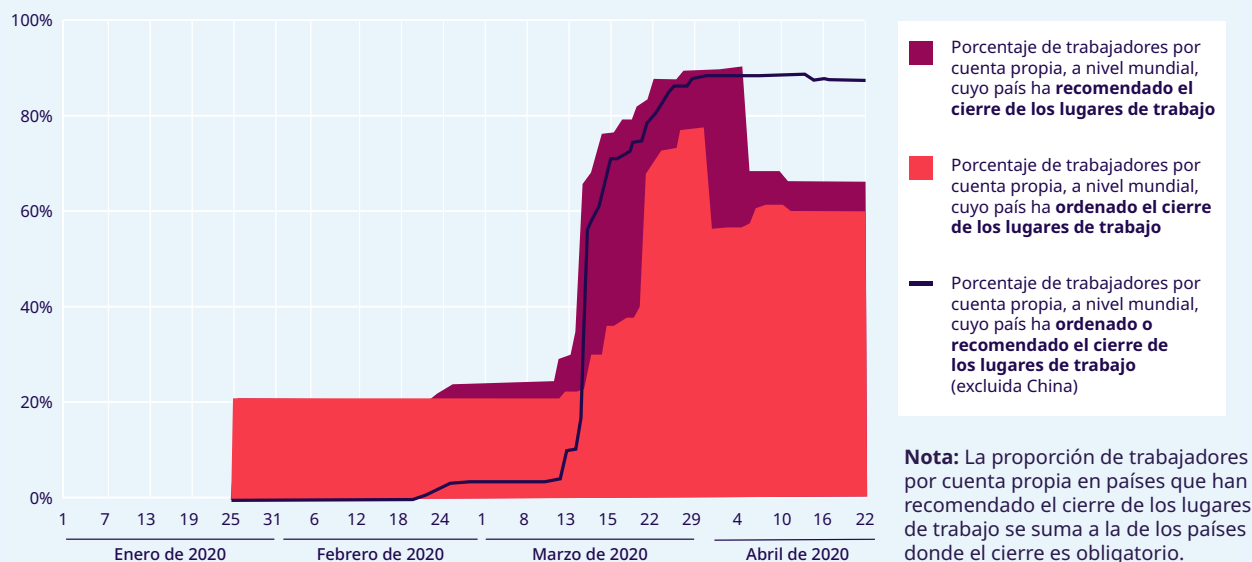


B. Los empleadores en los países que han ordenado o recomendado el cierre de los lugares de trabajo



Fuente: ILOSTAT, estimaciones modelizadas según la OIT, noviembre 2019, y Oxford COVID-19 Government Response Tracker.

C. Trabajadores por cuenta propia en los países que han ordenado o recomendado el cierre de los lugares de trabajo



Fuente: ILOSTAT, estimaciones modelizadas según la OIT, noviembre 2019, y Oxford COVID-19 Government Response Tracker.

mundiales de suministro, las perturbaciones son probables a lo largo de los vínculos ascendentes y descendentes de la cadena conforme otros países seguirán experimentando restricciones de la actividad económica. La reanudación de las actividades necesitará ajustes importantes con una incidencia financiera, en particular para garantizar ambientes de trabajo seguros. A menos que sean abordadas con políticas eficaces, es probable que estas nuevas exigencias ejerzan un peso importante sobre las empresas.

Pérdidas de horas de trabajo sin precedentes en el primer semestre de 2020

La crisis está ocasionando una reducción sin precedentes de la actividad económica y de las horas de trabajo. La estimación de las horas perdidas durante el primer trimestre se sitúa en el 4,5 por ciento (lo cual equivale a aproximadamente 130 millones de empleos a tiempo completo suponiendo un trabajo de 48 horas semanales), en comparación a la situación anterior a la crisis (cuarto trimestre de 2019). Estas estimaciones tienen un grado considerable de incertidumbre: dado que las encuestas de la fuerza de trabajo para el primer trimestre están disponibles para

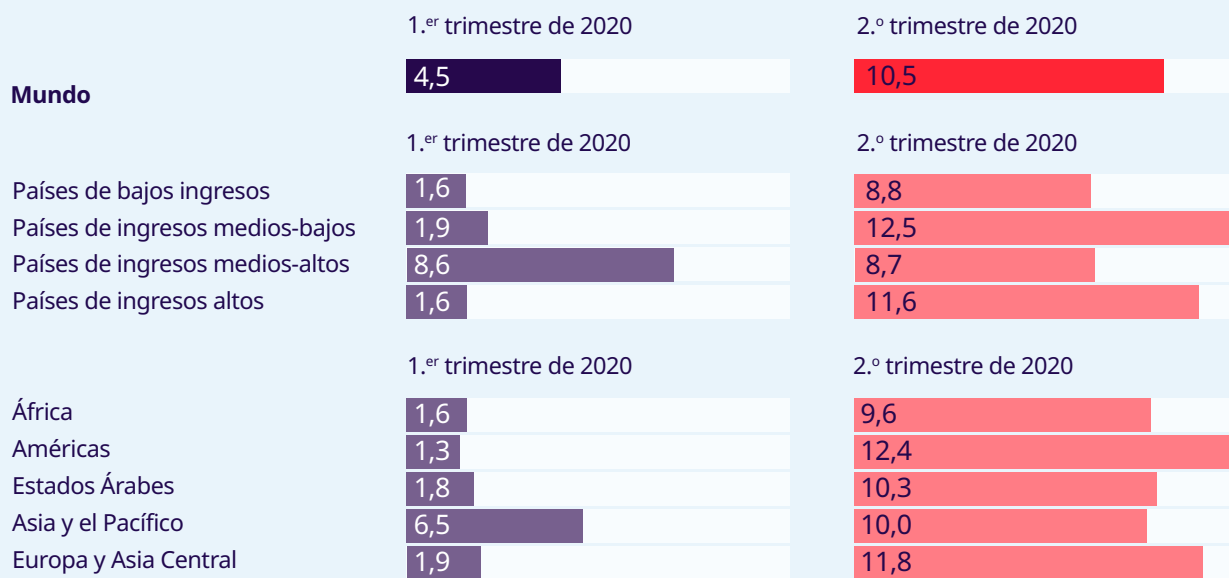
algunos países, para otros los datos son incompletos y para muchos países no hay ningún dato disponible.

La disminución estimada de la actividad laboral en el primer trimestre de 2020 en las diferentes regiones es desigual. Mientras que el número de horas trabajadas en el primer trimestre de este año disminuyó del 6,5 por ciento en Asia y el Pacífico (como resultado de un descenso del 11,6 por ciento en Asia Oriental) en comparación al último trimestre de 2019, todas las otras grandes regiones registraron reducciones de menos del 2 por ciento. Este perfil del mercado laboral está estrechamente vinculado a la cronología de los brotes y a las medidas de distanciamiento social relacionadas en las diferentes regiones del mundo. Las tendencias mundiales relativas a las horas de trabajo pérdidas en el primer trimestre se explican en gran parte por el impacto considerable del COVID-19 en China durante ese período.

La disminución de las horas de trabajo en el segundo trimestre debería ser aún mayor que las estimaciones iniciales. Según las estimaciones al 22 de abril de 2020, el total de horas trabajadas en el segundo trimestre debería ser del 10,5 por ciento inferior a las del último trimestre anterior a la crisis. Esto equivale a 305 millones de empleos a tiempo completo, lo cual representa un incremento significativo de las estimaciones previas de la OIT

► **Gráfico 2. Descenso estimado de las horas de trabajo agregadas, a nivel mundial, por región y por grupo de ingresos**

Disminución estimada del porcentaje de las horas de trabajo agregadas en comparación al parámetro de referencia anterior a la crisis (el cuarto trimestre de 2019, ajustado estacionalmente)



Fuente: Modelo de la OIT de previsión a muy corto plazo; véase el anexo técnico 1.

de 195 millones (o pérdidas de horas de trabajo del 6,7 por ciento)⁴. Además de los nuevos datos disponibles para las primeras tres semanas del segundo trimestre, dos factores principales contribuyeron a esta revisión significativa. Primero, la prolongación y la extensión de las medidas de contención estrictas en numerosos países donde ese tipo de medidas ya estaban siendo implementadas provocó un impacto acumulativo en las actividades laborales. Segundo, otros países implementaron medidas de contención más estrictas, incluido el cierre obligatorio de los lugares de trabajo.

Desde una perspectiva regional, si bien el panorama ha empeorado para todos los grupos regionales, las nuevas estimaciones indican que el mayor descenso se registra en las Américas y en Europa y Asia Central. En las Américas, se prevé que la pérdida de horas de trabajo en el segundo trimestre de 2020 alcance el 12,4 por ciento en comparación a los niveles anteriores a la crisis. En Europa y Asia Central, el descenso se estima ahora en el 11,8 por

ciento. Las estimaciones para el resto de los grupos regionales se acercan mucho, todas por encima del 9,5 por ciento. Entre los grupos de ingresos, es probable que los países de ingresos medios-bajos registren la tasa más alta de horas perdidas, del 12,5 por ciento, pero el impacto es comparable en todos los grupos de ingresos. La ubicuidad de horas perdidas en el segundo trimestre contrasta claramente con la situación en el primer trimestre, cuando la región de Asia Oriental representaba casi tres cuartas partes del total de horas de trabajo perdidas. Cabe destacar que Asia Oriental es la única región que debería experimentar una recuperación de las horas de trabajo en el segundo trimestre de este año. Sin embargo, se prevé que las horas trabajadas en la región deberían permanecer un 7,2 por ciento por debajo del nivel correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

El posible incremento del desempleo mundial durante 2020 dependerá sustancialmente del comportamiento de la economía mundial en el

⁴ Las cifras superiores a 50 millones son redondeadas a los 5 millones más cercanos, las cifras inferiores a esa cantidad son redondeadas al millón más cercano. Las pérdidas de empleos equivalentes a tiempo completo son presentadas para ilustrar la magnitud de las estimaciones de horas perdidas. Su interpretación es la estimación de la reducción de las horas trabajadas, si estas reducciones surgieron exclusivamente e integralmente de un subconjunto de trabajadores a tiempo completo y el resto de los trabajadores no experimentaron ninguna reducción de horas. Las cifras no deben ser interpretadas como el número de empleos realmente perdidos, ni como un incremento del desempleo.

segundo semestre del año y de la eficacia de las medidas políticas para preservar los empleos existentes e impulsar la demanda de mano de obra una vez que la fase de recuperación haya comenzado.

Empresas en situación de riesgo: Identificar el impacto del COVID-19

La segunda edición del Observatorio de la OIT presentó estimaciones de «trabajadores en situación de riesgo» basadas en una identificación de los sectores más vulnerables a un descenso pronunciado de la producción económica como resultado de las medidas adoptadas para contener la propagación del virus. A partir de datos económicos y financieros en tiempo real, los sectores más afectados identificados son los servicios de hostelería y restauración, la industria manufacturera, el comercio al por mayor y al por menor, las actividades inmobiliarias y las actividades comerciales. Esta tercera edición del Observatorio de la OIT adopta un enfoque similar para identificar a las **empresas en situación de**

riesgo. Además de la distribución sectorial de estas empresas, el análisis considera la situación de empleo (empleadores y trabajadores por cuenta propia), así como la proporción relativa de empleos en las pequeñas empresas.

Aproximadamente 47 millones de empleadores, los cuales representan el 54 por ciento de todos los empleadores en el mundo, operan en empresas de los sectores más afectados, a saber: la industria manufacturera, la hostelería y la restauración, el comercio al por mayor y al por menor, las actividades inmobiliarias y las actividades comerciales (cuadro 1). Otros **389 millones de trabajadores por cuenta propia** están ocupados en estos cuatro sectores. En conjunto, los empleadores y los trabajadores por cuenta propia, unos **436 millones de empresas** en el mundo operan y trabajan en los sectores más afectados.

Más de la mitad de estas empresas –unos 232 millones– están en los sectores del comercio al por mayor y al por menor. Los trabajadores por cuenta propia representan el 45 por ciento del empleo total

► Cuadro 1. El impacto de la crisis sobre las empresas en los sectores más afectados

Sector de la economía	Impacto de la crisis sobre la producción económica	Situación laboral de referencia (estimaciones mundiales para 2020 antes del brote del COVID-19)				
		Empleadores (millones)	Trabajadores por cuenta propia (millones)	Proporción de trabajadores por cuenta propia en el empleo total (porcentajes)	Proporción de empleados en empresas con 2-9 trabajadores en el empleo total (porcentajes)	Proporción de empleados en empresas con más de 10 trabajadores en el empleo total (porcentajes)
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	Alto	21	211	45	25	30
Industrias manufactureras	Alto	12	99	19	15	66
Actividades de hostelería y restauración	Alto	7	44	29	29	41
Actividades inmobiliarias; actividades administrativas y comerciales	Alto	7	35	21	23	56
Artes, entretenimiento y recreación, y otras actividades de servicios	Medio-alto	4	57	30	31	39
Transporte y almacenamiento y comunicación	Medio-alto	4	76	31	19	50

Construcción	Medio	9	103	38	26	36
Servicios financieros y de seguros	Medio	1	3	6	11	83
Minería y canteras	Medio	<1	3	28	14	58
Agricultura, silvicultura y pesca	Bajo-medio	19	470	55	30	15
Sanidad y servicios sociales	Bajo	2	11	7	14	79
Educación	Bajo	1	7	5	14	81
Servicios públicos	Bajo	<1	3	10	13	77
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria	Bajo	<1	0	2	8	90

Nota: Evaluación de la OIT de datos financieros en tiempo real, datos de referencia de ILOSTAT sobre la distribución sectorial del empleo (CIU Rev. 4) y micro datos armonizados de la OIT. Las cifras de empleadores y de trabajadores por cuenta propia se basan en datos de las encuestas nacionales en hogares de 114 países que representan el 66 por ciento del empleo mundial. Las cifras del tamaño de las empresas se basan en datos de las encuestas nacionales en hogares de 134 países que representan el 78 por ciento del empleo mundial. Estos datos son extrapolados al empleo mundial de 2020 por sector. Véase la segunda edición del Observatorio de la OIT para mayores detalles sobre la clasificación de los sectores en https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/WCMS_740981/lang-es/index.htm.

en este sector, mientras que las microempresas (entre dos y nueve empleados) representan el 25 por ciento de todos los trabajadores del sector (cuadro 1).

Otros 111 millones de empresas en la industria manufacturera, 51 millones en la hostelería y la restauración y 42 millones en las actividades inmobiliarias y otras actividades comerciales enfrentan un entorno económico extraordinariamente difícil, con importantes repercusiones sobre las oportunidades de empleo. Conjuntamente, estos cuatro sectores representan **más del 30 por ciento del PIB por término medio**⁵.

Los trabajadores por cuenta propia y las microempresas representan alrededor del 70 por ciento del empleo total en el comercio al por menor y cerca del 60 por ciento en el sector de la hostelería y la restauración, reflejando el alto grado de vulnerabilidad de estos sectores en la crisis económica actual. Si bien en todo el planeta las pequeñas empresas desempeñan un papel importante como proveedores de empleo, sobre todo en los países de ingresos bajos y medios-bajos⁶, con

frecuencia no tienen acceso al crédito y es menos probable que se beneficien de las medidas fiscales generales y de los paquetes de estímulo relacionados con la crisis actual. Como constatamos después de la crisis financiera mundial, el número de pequeñas empresas en las economías avanzadas debería disminuir a causa de las numerosas quiebras de empresas como consecuencia de la pandemia del COVID-19. Además, llevará un tiempo considerable restablecer las inversiones y las actividades de las empresas ya que es probable que la recuperación sea lenta.

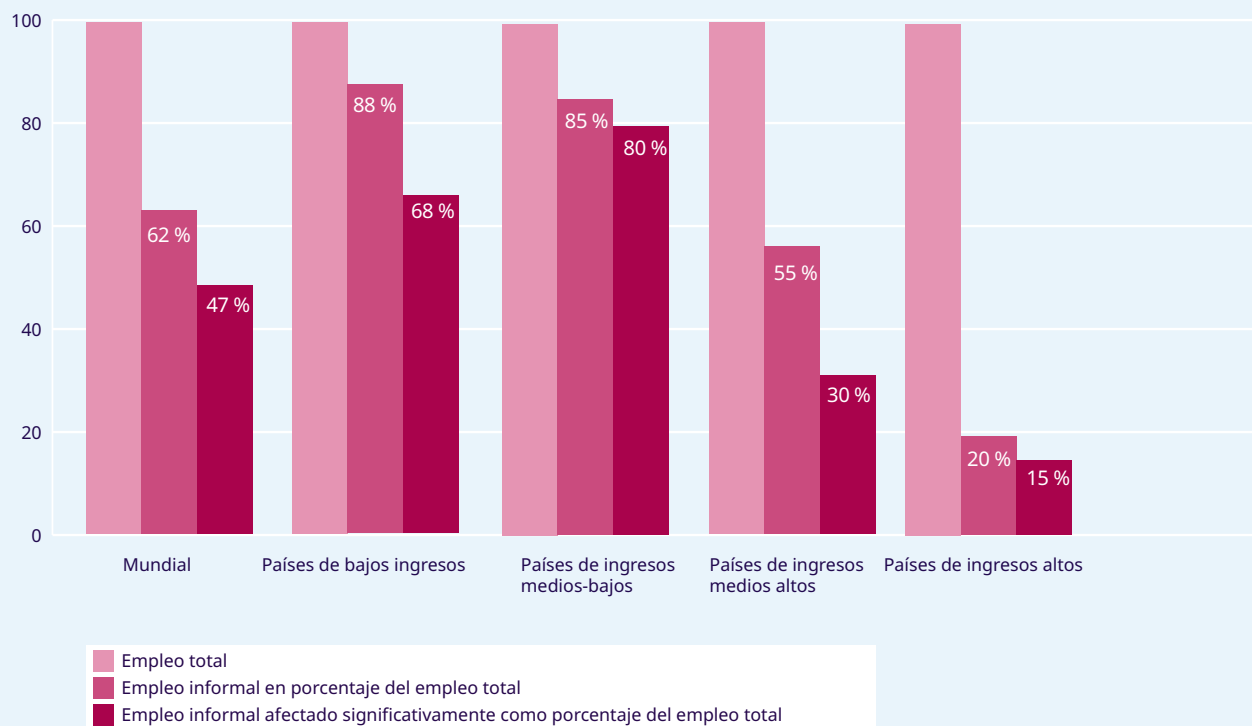
Los trabajadores y las empresas en la economía informal son los más vulnerables

Tal como se indica en la segunda edición del Observatorio de la OIT, más de 2000 millones de personas en el mundo trabajan en la economía informal⁷ en empleos caracterizados por una falta de protección básica, incluida la cobertura de

⁵ Promedio simple de los porcentajes del valor añadido por sector.

⁶ OIT: *Lo pequeño importa: Datos mundiales sobre las contribuciones al empleo de los trabajadores independientes, las microempresas y las PYME* (Ginebra, 2019). Resumen disponible en https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_723318/lang-en/index.htm.

⁷ La estimación del empleo informal sigue la definición armonizada de la OIT. Los trabajadores son considerados empleados informales si su empleador no cotiza a la seguridad social en su nombre, en el caso que no se responda a esta pregunta en la encuesta de hogares, si no se beneficia de la licencia anual remunerada o la licencia por enfermedad. Los empleadores y los trabajadores por cuenta propia están en la economía informal si sus unidades económicas pertenecen al sector informal (empresas no constituidas en sociedad de capital, que no llevan un sistema de contabilidad formal o no están registradas ante las autoridades nacionales pertinentes). Los trabajadores familiares auxiliares se clasifican como parte del empleo informal, independientemente de que trabajen en empresas del sector formal o informal.

► **Gráfico 3. Trabajadores de la economía informal: cuántos están gravemente afectados**

Nota: Cálculos basados en el análisis de los datos de encuestas en hogares realizadas en 129 países que representan el 90 por ciento del empleo mundial. Extrapolado al empleo mundial de 2020 y por sector. El empleo total (representado en morado claro) es utilizado como base de referencia (100 por ciento) para cada grupo de países en función del nivel de ingreso. El empleo informal total está representado en morado (2000 millones de trabajadores en la economía informal). Los trabajadores de la economía informal significativamente afectados por la crisis están representados en morado oscuro (1560 millones en total). Estos trabajadores informales sensiblemente afectados se encuentran en países donde los lugares de trabajo están cerrados y/o trabajan en sectores de alto riesgo (véase el anexo técnico 2). La proporción de trabajadores informales gravemente afectados es el resultado de la comparación del área clara y oscura. La información por sectores, clasificados según el nivel de riesgo y el tamaño de las empresas, está disponible en el cuadro A3.

protección social. Estos trabajadores con frecuencia tienen un acceso limitado a los servicios de atención de la salud y carecen de sustitución de los ingresos en caso de enfermedad o confinamiento. Muchos de ellos no tienen la posibilidad de trabajar a distancia desde sus hogares. Permanecer en casa significa perder su empleo y, sin ingresos, no pueden comer.

Al 22 de abril de 2020, cerca de 1100 millones de trabajadores de la economía informal viven y trabajan en países en situación de confinamiento total y otros 304 millones lo hacen en países con confinamiento parcial (cuadro A2). Estos trabajadores en conjunto representan el 67 por ciento del empleo informal.

Teniendo en cuenta los efectos adicionales del riesgo sectorial (como fue descrito en la sección anterior), la situación del empleo, el tamaño de las empresas y los diferentes niveles de las medidas de confinamiento (total, parcial y débil) resultan en una estimación aún más alta del impacto del COVID-19 sobre los trabajadores de la economía informal.

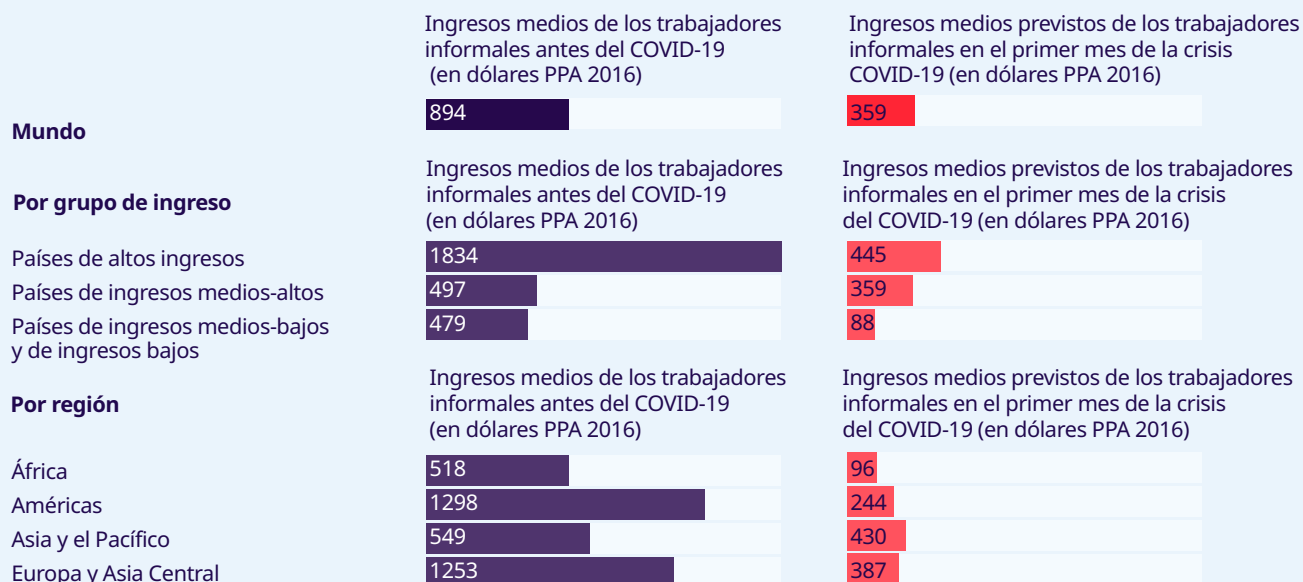
Esta estimación sugiere que casi 1600 millones

de trabajadores en la economía informal, que representan el 76 por ciento del empleo informal en el mundo, se han visto sensiblemente afectados por las medidas de confinamiento y/o trabajan en los sectores más afectados (gráfico 3). Casi todos estos trabajadores (más del 95 por ciento) trabajan en unidades de menos de diez empleados (cuadro A3).

Entre los trabajadores de la economía informal gravemente afectados por la crisis, las mujeres están sobrerrepresentadas en los sectores de alto riesgo: el 42 por ciento de los trabajadores en estos sectores son mujeres, frente al 32 por ciento de hombres (gráfico A2).

Es probable que la pérdida de ingresos para los trabajadores de la economía informal sea masiva. Las estimaciones de la OIT muestran que el ingreso mensual de los trabajadores informales debería disminuir durante el primer mes de la crisis del 60 por ciento a nivel mundial, el 28 por ciento en los países de ingresos medios-altos, el 82 por ciento en los países de ingresos medios-bajos y bajos,

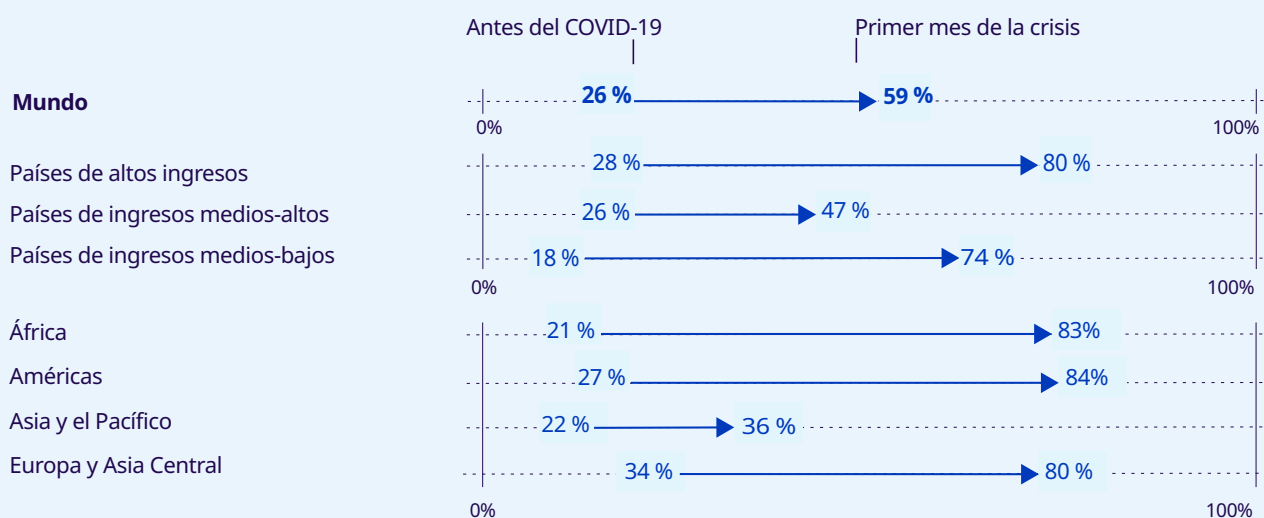
► **Gráfico 4. Posibles efectos de la pandemia sobre los ingresos de los trabajadores informales**



Nota: Las estimaciones se basan en medias ponderadas de 64 países con datos recopilados en un intervalo de tiempo entre 2016 y 2019. Los ingresos incluyen los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, los ingresos notificados por los empleadores y los salarios de los empleados remunerados. Las estimaciones excluyen a los trabajadores familiares no remunerados a quienes por lo general no se les pide que declaren los ingresos monetarios. Siempre que es posible, las estimaciones incluyen ingresos de trabajos fuera del empleo principal. Los valores originales en moneda nacional fueron convertidos en dólares PPA constantes. Los países abarcados representan el 65 por ciento de los empleados del mundo e incluyen las economías con más población en cada región. No se dispone de datos de las economías árabes.

Posibles efectos de la pandemia sobre los niveles de pobreza de los trabajadores informales

Aumento previsto de las tasas de pobreza de los trabajadores informales



Nota: Las estimaciones se basan en medias ponderadas de 64 países con datos recopilados en un intervalo de tiempo entre 2016 y 2019. Los ingresos incluyen los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, los ingresos notificados por los empleadores y los salarios de los empleados remunerados. Las estimaciones excluyen a los trabajadores familiares no remunerados a quienes por lo general no se les pide que declaren los ingresos monetarios. Siempre que es posible, las estimaciones incluyen ingresos de trabajos fuera del empleo principal. Los valores originales en moneda nacional fueron convertidos en dólares PPA constantes. Los países abarcados representan el 65 por ciento de los empleados del mundo e incluyen las economías con más población en cada región. No se dispone de datos de las economías árabes.

y el 76 por ciento en los países de ingresos altos (cuadro 2). La cifra elevada para los países de ingresos altos refleja el hecho de que el grupo incluye grandes economías donde la informalidad es considerable y que han adoptado políticas de confinamiento total. La cifra más baja para los países de ingresos medios-altos se explica en gran medida por el hecho de que este grupo comprende menos países que han adoptado medidas de confinamiento total o parcial. Por región, el descenso más abrupto está previsto en África y América Latina, en un 81 por ciento.

Con ulteriores incrementos en las desigualdades de los ingresos entre los trabajadores, una proporción aún mayor de trabajadores de la economía informal será dejada atrás. En una situación sin fuentes de ingreso alternativas, la pérdida de ingresos traería consigo un incremento de la tasa de pobreza relativa (definida como la proporción de trabajadores con ingresos mensuales inferiores al 50 por ciento de los ingresos medios de la población) para los trabajadores informales y sus familias de casi 34 puntos porcentuales a

► **Gráfico 5. Marco de políticas: cuatro pilares fundamentales en la lucha contra el COVID-19 sobre la base de las normas internacionales del trabajo**

Pilar 1

Estimular la economía y el empleo

- Una política fiscal activa
- Una política monetaria flexible
- Préstamos y ayuda financiera a sectores específicos, incluido el sector de la salud

Pilar 2

Apoyar a las empresas, los empleos y los ingresos

- Extender la protección social a toda la sociedad
- Aplicar medidas de mantenimiento del empleo
- Ofrecer a las empresas ayuda financiera/fiscal y otros medios de alivio

Pilar 3

Proteger a los trabajadores en el lugar de trabajo

- Reforzar las medidas de SST
- Adaptar las modalidades de trabajo (por ejemplo, el teletrabajo)
- Prevenir la discriminación y la exclusión
- Permitir el acceso a la sanidad para todos
- Ampliar el recurso a una licencia remunerada

Pilar 4

Buscar soluciones mediante el diálogo social

- Fortalecer la capacidad y la resiliencia de las organizaciones de empleadores y de trabajadores
- Fortalecer la capacidad de los gobiernos
- Fortalecer el diálogo social, la negociación colectiva y las instituciones y mecanismos de las relaciones laborales

nivel mundial; más de 21 puntos porcentuales en los países con ingresos medios-altos; alrededor de 52 puntos porcentuales en los países de ingresos altos, y 56 puntos porcentuales entre los países de ingresos medios-bajos y países de ingresos más bajos (gráfico 4).

Respuestas políticas: Proteger a las empresas y a los trabajadores

Las empresas y los trabajadores de todo el mundo necesitan un apoyo inmediato, a una escala sin precedentes a través de los cuatro pilares del marco de políticas de la OIT (gráfico 5). Esta **tercera edición del Observatorio de la OIT** pone de manifiesto la urgencia de adoptar medidas políticas dirigidas a proteger tanto a las empresas, en particular las pequeñas, como a los trabajadores, sobre todo los que operan y trabajan en la economía informal. Es necesario elaborar medidas políticas eficaces, orientadas por el marco de políticas de la OIT, prestando una atención especial a las siguientes cuestiones.

La ayuda a las empresas y a los empleos debe estar dirigida a los más vulnerables a fin de mitigar las consecuencias sociales y económicas del período de confinamiento. Habida cuenta de la vulnerabilidad de las pequeñas empresas y de los trabajadores en la economía informal, los gobiernos deberían explorar todas las opciones que permitan financiar medidas de apoyo a las empresas y a sus trabajadores y proporcionar una protección social adecuada. Como se indicó anteriormente, un número considerable de trabajadores por cuenta propia, de pequeñas y micro empresas y de personas en la economía informal son muy vulnerables a las consecuencias de la pandemia en los países en desarrollo.

La coordinación internacional de las medidas de estímulo es esencial para que la recuperación mundial sea más eficaz y sostenible. Tal y como solicitó el Secretario General de las Naciones Unidas, la comunidad internacional puede desempeñar un papel decisivo para apoyar a los países con muy poco espacio fiscal al proporcionar liquidez y asistencia financiera, y aligerando o posponiendo el pago de la deuda externa⁸. El apoyo del G-20 a la suspensión temporal del pago de su servicio de deuda bilateral o multilateral para los países de bajos ingresos es un paso significativo en la dirección correcta, así como lo es el potencial alivio de la deuda instado por el FMI y el Banco Mundial.

Las respuestas para ser eficaces deben ser rápidas y precisas. La adopción de medidas inmediatas, basadas en los contextos específicos de los distintos países (estructura de la composición de las empresas, nivel de informalidad, etc.) serán esenciales en cada fase de la crisis del COVID-19: las medidas de contención y de reducción de la actividad económica, de reactivación una vez que la pandemia esté bajo control y de recuperación. Las políticas y los programas deberían seguir siendo flexibles y ser el resultado de la consulta con los interlocutores sociales y prever un seguimiento a fin de mantener, ajustar y reducir progresivamente las intervenciones según convenga.

Los gobiernos deben seguir acelerando la ayuda a las empresas y a los trabajadores. Los gobiernos deben privilegiar la simplificación y agilización de los procesos para acceder a las prestaciones por desempleo, extender el apoyo a los trabajadores por cuenta propia y facilitar el acceso al crédito y a las garantías de préstamo a las empresas, sobre todo a las pequeñas empresas y las informales. En la medida de lo posible, los canales administrativos existentes –pero simplificados– deberían utilizarse, tales como las relaciones bancarias o los sistemas de seguridad social existentes a fin de proporcionar un acceso rápido y eficiente a los fondos de apoyo.

Las políticas deben dar prioridad al apoyo a los ingresos, tanto para las empresas como para los trabajadores, a fin de mantener la actividad económica, con atención especial a las empresas que corren mayores riesgos de quiebra comercial, así como a los trabajadores independientes y a los trabajadores que tienen más probabilidades de caer en el subempleo o en el desempleo de larga duración. La exención temporal o la reprogramación de los impuestos u otros pagos deberían ser introducidas para preservar los medios de subsistencia y prevenir bancarrotas. Deberían considerarse los subsidios temporales a las empresas para cubrir los costos del trabajo y la extensión de las líneas de crédito y las garantías de préstamo a condiciones favorables para apoyar la retención del empleo. Hasta la fecha, los acuerdos de reducción del tiempo de trabajo están ayudando a las economías más avanzadas a hacer frente a la caída de la demanda de mano de obra, ya que esto permite a las empresas mantener relaciones de empleo más fácilmente y prevenir despidos masivos.

Son necesarias respuestas adaptadas a las necesidades para llegar y sostener a las pequeñas empresas, a través de una combinación de

8 Resumen disponible en https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/un_policy_brief_on_debt_relief_and_covid_april_2020.pdf.

medidas de apoyo financiero directo y garantías de préstamo para evitar cargar a las empresas con excesiva deuda (pero condicionadas a la retención de los trabajadores). Es por lo tanto esencial prepararse para identificar y extender los recursos financieros a fin de hacer frente a la demanda elevada de líneas de crédito. Para las pequeñas empresas, la microfinanza y las instituciones financieras semiformales pueden constituir un medio para llegar a las empresas y a los trabajadores por cuenta propia que operan en la economía informal.

El apoyo a los ingresos para los trabajadores y las empresas que operan en la economía informal es esencial a fin de prevenir que se hundan aún más en la pobreza. Dado que se dispone de poco tiempo para elaborar nuevos proyectos, se debe dar prioridad a los programas exitosos y ampliarlos, como las transferencias en efectivo y los programas de ayuda alimentaria y de alojamiento. En muchos casos, pueden ser necesarias transferencias en efectivo –condicionadas y no condicionadas– durante un período prolongado de tiempo. El apoyo al ingreso para los trabajadores y los hogares pobres es vital para las empresas, en particular para las que producen bienes de consumo.

En la fase de reactivación, las políticas deberían estar dirigidas a ofrecer información oportuna sobre el estado de las medidas de contención y de las estrategias de salida. La salida del confinamiento debería basarse en el diálogo social a fin de garantizar que la reapertura de los lugares de trabajo tenga lugar con todas las garantías de seguridad para los trabajadores y los consumidores. En numerosos sectores será necesario que los gobiernos coordinen la distribución de los insumos esenciales a las empresas y las ayuden a reorientar su producción hacia el sector de la salud y de los productos y servicios esenciales.

Las inversiones públicas de gran escala a largo plazo son necesarias para impulsar el empleo y atraer la inversión privada. Los gobiernos podrían acelerar el crecimiento económico e impulsar el empleo con medidas tales como inversiones públicas intensivas en empleo, la contratación pública que otorga preferencia a las pequeñas empresas e incentivos fiscales para estimular el aprovisionamiento local a las grandes empresas. Las inversiones para mejorar la estructura física y social pueden mejorar el acceso de las empresas al abastecimiento y ofrecer nuevas oportunidades de mercado, incluso para mitigar y adaptarse al cambio climático.

Una recuperación con alto coeficiente de empleo sentará las bases para un crecimiento inclusivo y sostenible. Como se indicó anteriormente, es probable que el impacto de la pandemia sea desigual, aumentando significativamente las vulnerabilidades y las desigualdades. En la fase de recuperación, debería prestarse mayor atención al fortalecimiento de las políticas de empleo a fin de apoyar a las empresas y a los trabajadores, junto a instituciones del mercado laboral más fuertes y sistemas de protección social integrales que cuenten con los recursos necesarios, incluidas las políticas y la infraestructura del cuidado, que intervienen automáticamente y de manera inclusiva cuando ocurren las crisis.

Las normas internacionales del trabajo deben formar el marco de referencia para las intervenciones en todas las etapas del proceso internacional. La Recomendación núm. 204 sobre la transición de la economía informal a la economía formal⁹ y la Recomendación núm. 205 sobre el empleo y el trabajo decente para la paz y la resiliencia¹⁰ son particularmente pertinentes para las pequeñas empresas y la economía informal. Estas normas fueron aprobadas a nivel mundial y de manera tripartita, por lo tanto ofrecen soluciones basadas en el consenso.

9 Resumen disponible en https://www.ilo.org/employment/units/emp-invest/informal-economy/WCMS_443501/lang-en/index.htm.

10 Resumen disponible en <https://www.ilo.org/global/topics/employment-promotion/recovery-and-reconstruction/lang-es/index.htm>.

► Anexos

► Cuadro A1. El empleo en los países con cierre de los lugares de trabajo (al 22 de abril de 2020)

Se refiere a los países que han decretado o recomendado el cierre de los lugares de trabajo

	Personas empleadas en países con cierre de los lugares de trabajo (millones)	Proporción de personas empleadas en países con cierre de los lugares de trabajo (porcentajes)	Empleadores en países con cierre de los lugares de trabajo (millones)	Proporción de empleadores en países con cierre de los lugares de trabajo (porcentajes)	Trabajadores por cuenta propia en países con cierre de los lugares de trabajo (millones)	Proporción de trabajadores por cuenta propia en países con cierre de los lugares de trabajo (porcentajes)
Mundo	2259	68	71	82	740	66
Países de ingresos bajos	75	25	2	31	40	27
Países de ingresos medios-bajos	1119	98	32	100	540	97
Países de ingresos medios-altos	502	39	19	62	115	31
Países de ingresos altos	563	96	19	96	44	94
África	265	56	11	77	117	51
Américas	460	98	17	98	87	95
Estados Árabes	49	89	1	76	4	69
Asia y el Pacífico	1092	57	29	71	486	65
Europa y Asia Central	393	95	13	96	45	94
Mundo sin China	2259	88	71	93	740	84

Fuente: ILOSTAT, estimaciones modelizadas de la OIT, noviembre de 2019, y Oxford COVID-19 Government Response Tracker.

► Cuadro A2. Trabajadores de la economía informal que viven en países con cierres obligatorios de los lugares de trabajo y/o con medidas de confinamiento total, parcial o débil

	Cierre del lugar de trabajo (exigido)		Confinamiento total ¹	Confinamiento parcial ¹	
	Trabajadores informales que viven en países con cierre de los lugares de trabajo (millones)	Proporción de trabajadores informales que viven en países con cierre de los lugares de trabajo (porcentajes)	Trabajadores informales (millones)	Trabajadores informales (millones)	Proporción de trabajadores informales que viven en países con medidas de confinamiento total o parcial (porcentajes)
Mundo	1274	64	1082	304	67
Países de ingresos bajos	69	27	67	50	46
Países de ingresos medios-bajos	878	90	831	85	94
Países de ingresos medios-altos	250	35	143	124	37
Países de ingresos altos	76	65	40	45	72
África	180	46	164	101	68
Américas	177	93	122	63	97
Estados Árabes	16	53	16	0	53
Asia y el Pacífico	827	61	752	77	62
Europa y Asia Central	73	73	28	62	90

1 Medida de confinamiento utilizada en la segunda serie de indicadores: número y porcentaje de trabajadores en la economía informal afectados y disminución de los ingresos laborales. Clasificación de «confinamiento total», «confinamiento parcial» y «confinamiento débil». **Confinamiento total:** Son los países que han adoptado tres medidas, a saber: a) cierre obligatorio de los lugares de trabajo, c) controles obligatorios de los viajes internos (es decir, restricción de la circulación interna de los habitantes) y b) suspensión obligatoria o recomendada del transporte público. **Confinamiento parcial:** Al menos una de estas tres medidas adoptadas con carácter obligatorio. **Confinamiento débil:** El país no ha adoptado ninguna de las tres medidas con carácter obligatorio.

Nota: Estimaciones basadas en el análisis de datos de encuestas nacionales en los hogares realizadas en 129 países que representan el 90 por ciento del empleo mundial. Extrapolado para el empleo mundial de 2020 y por sector.

► Cuadro A3. Número y porcentajes de los trabajadores informales, incluidos aquellos que se han visto gravemente afectados por el nivel de riesgo asociado a los sectores y el tamaño de las empresas

	Impacto de la crisis en la producción económica ¹					
	Sectores de alto riesgo	Riesgo medio-alto	Riesgo medio	Riesgo medio-bajo	Riesgo bajo	Total
Mundo						
Empleo total (millones)	1245	384	331	880	484	3324
Empleo informal (millones), del cual:	712	213	213	795	128	2060
-- Trabajadores por cuenta propia (%)	43	44	43	57	12	47
-- 2-9 trabajadores (%)	26	31	28	31	22	28
-- 10-49 trabajadores (%)	10	6	11	4	11	7
-- Más de 50 trabajadores (%)	22	19	18	8	56	18
Trabajadores de la economía informal muy afectados	626	194	176	515	54	1564
Porcentaje de los muy afectados	88	91	83	65	42	76
Ingresos altos						
Empleo total (millones)	256	87	70	16	159	587
Empleo informal (millones), de los cuales:	54	17	14	8	24	117
-- Trabajadores por cuenta propia (%)	31	36	43	53	13	31
-- 2-9 trabajadores (%)	36	31	29	22	25	31
-- 10-49 trabajadores (%)	9	7	5	2	10	8
-- Más de 50 trabajadores (%)	24	26	24	24	51	30
Trabajadores de la economía informal muy afectados	44	14	12	5	10	86
Porcentaje de los muy afectados	81	82	86	66	43	73
Ingresos medios-altos						
Empleo total (millones)	560	151	121	265	202	1298
Empleo informal (millones), de los cuales:	303	73	78	207	56	716
-- Trabajadores por cuenta propia (%)	30	34	16	39	11	30
-- 2-9 trabajadores (%)	26	24	38	34	15	28
-- 10-49 trabajadores (%)	17	13	25	12	10	16
-- Más de 50 trabajadores (%)	27	29	21	15	64	26
Trabajadores de la economía informal muy afectados	182	49	46	109	9	395
Porcentaje de los muy afectados	60	68	59	53	17	55
Ingresos medios-bajos						
Empleo total (millones)	369	123	125	425	107	1149

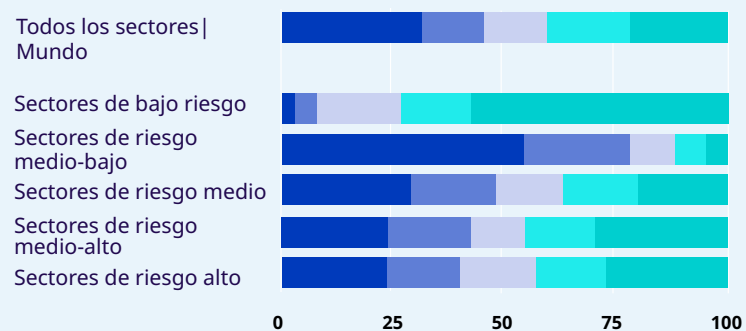
Empleo informal (millones), de los cuales:	306	103	108	413	41	971
-- Trabajadores por cuenta propia (%)	37	41	62	68	14	49
-- 2-9 trabajadores (%)	42	20	20	26	29	29
-- 10-49 trabajadores (%)	19	20	3	0	11	11
-- Más de 50 trabajadores (%)	2	20	16	6	46	10
Trabajadores de la economía informal muy afectados	304	102	107	379	22	914
Porcentaje de los muy afectados	99	99	98	92	55	94
Ingresos bajos						
Empleo total (millones)	60	24	15	175	17	291
Empleo informal (millones), de los cuales:	48	20	12	168	8	256
-- Trabajadores por cuenta propia (%)	63	38	44	57	9	52
-- 2-9 trabajadores (%)	22	44	36	37	18	34
-- 10-49 trabajadores (%)	4	4	8	2	14	4
-- Más de 50 trabajadores (%)	11	13	12	4	60	9
Trabajadores de la economía informal muy afectados	44	18	10	123	2	197
Porcentaje de los muy afectados	91	88	85	73	24	77

1 Grupos de sectores clasificados en función del impacto de la crisis sobre la producción económica siguiendo la clasificación presentada en el cuadro 1.

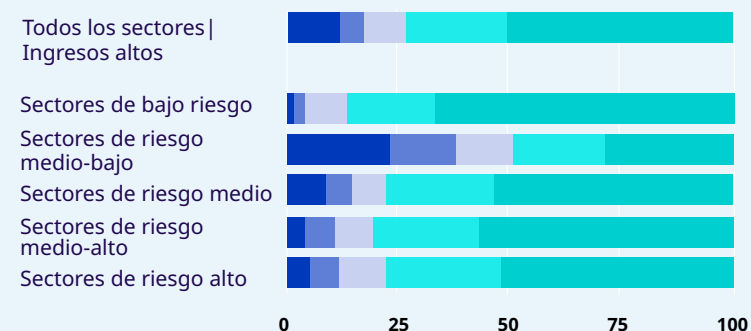
Nota: Cálculos basados en el análisis de datos de encuestas nacionales en los hogares realizadas en 129 países que representan el 90 por ciento del empleo mundial. Extrapolado para el empleo mundial de 2020 y por sector.

► **Gráfico A1. Composición del total del empleo en sectores definidos por su nivel de riesgo, el empleo formal e informal y el tamaño de la empresa (mundo y grupos de países por nivel de ingresos)**

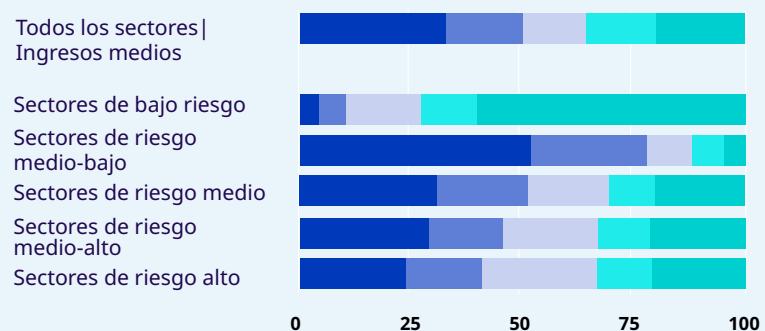
Mundo



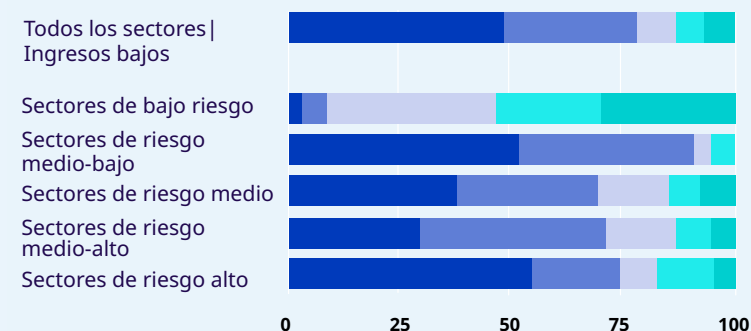
Ingresos altos



Ingresos medios



Ingresos bajos



Trabajadores informales y propietarios de empresas

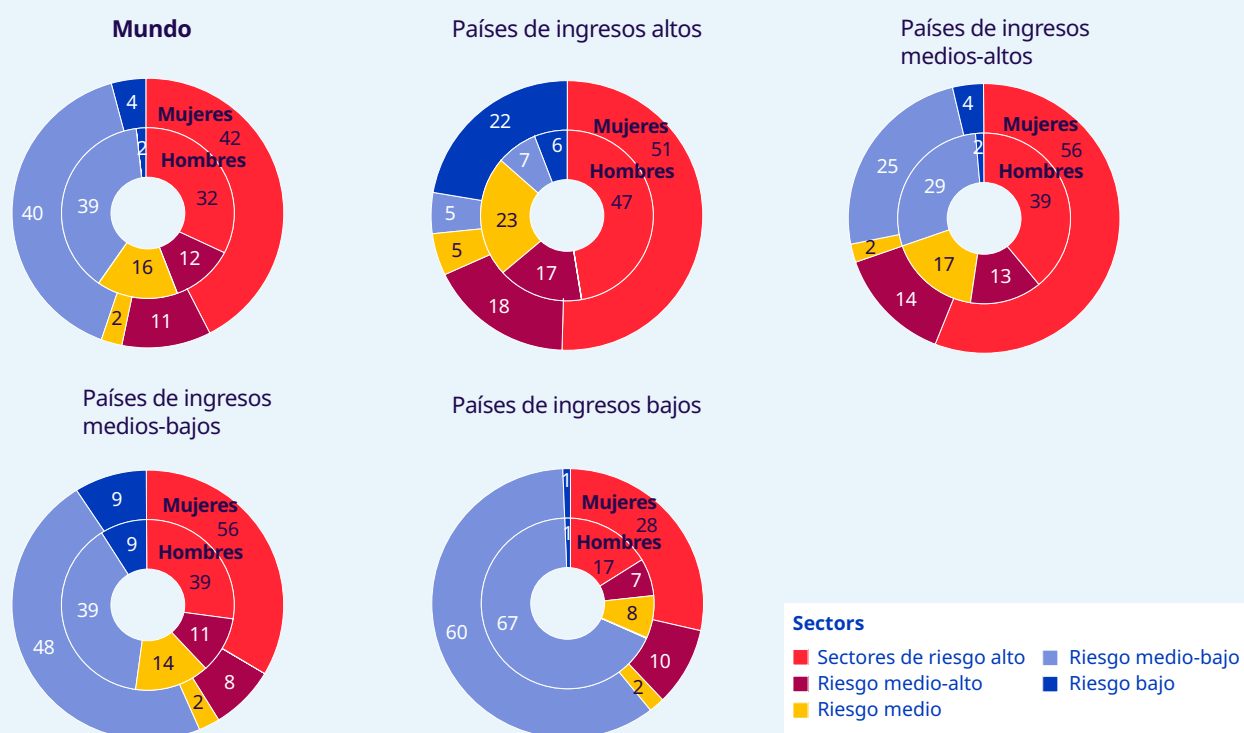
■ Informales | Por cuenta propia
■ Informales | 2-9
■ Informales | Más de 10

Empleo formal

■ Formal | < 50
■ Formal | 50 personas

Nota: Cálculos basados en el análisis de encuestas nacionales en los hogares realizadas en 129 países que representan 90 por ciento del empleo mundial. Extrapolado para el empleo mundial de 2020 y por sector. Los grupos de sectores son clasificados en función del impacto de la crisis sobre la producción económica siguiendo la clasificación presentada en el cuadro 1.

► **Gráfico A2. Diferencias entre los sexos del impacto de la crisis sobre la economía informal: las mujeres están sobrerrepresentadas en los sectores de riesgo alto**



Nota: Cálculos basados en el análisis de encuestas nacionales en los hogares realizadas en 129 países que representan el 90 por ciento del empleo mundial. Extrapolado para el empleo mundial de 2020 y por sector. Los grupos de sectores son clasificados en función del impacto de la crisis sobre la producción económica siguiendo la clasificación presentada en el cuadro 1.

► Anexo técnico 1: El modelo de previsión a muy corto plazo de la OIT

La OIT ha seguido supervisando los efectos de la crisis del COVID-19 en el mercado de trabajo en base a su modelo de «previsión a muy corto plazo». Esta es una predicción estadística basada en los datos para producir una medición en tiempo real de la situación del mercado de trabajo, la cual se basa en los datos económicos y del mercado laboral en tiempo real. Esto significa que nosotros no definimos explícitamente un escenario de la evolución de la crisis, sino que dejamos que sean los datos en tiempo real los que definan implícitamente este escenario.

La variable objetivo del modelo de «previsión a muy corto plazo» de la OIT son las horas trabajadas, y más precisamente la disminución de las horas trabajadas que puede ser atribuida a la pandemia de la crisis del COVID-19. A fin de calcular esta disminución, establecimos un período de referencia fijo que sirve de línea de referencia: el cuarto trimestre de 2019, ajustado estacionalmente. El modelo estadístico produce una estimación de la disminución de las horas trabajadas durante el primer y segundo trimestres de 2020 en comparación a la base de referencia establecida. Por lo tanto, las cifras presentadas no deben ser interpretadas como una tasa de crecimiento trimestral o interanual.

Para esta edición del Observatorio, la información disponible para seguir la evolución del mercado laboral ha aumentado de manera considerable. En particular, al modelo fueron añadidas las siguientes fuentes: datos de la encuesta sobre la fuerza de trabajo para el primer trimestre de 2020, datos administrativos sobre el mercado de trabajo –tales como el desempleo registrado– para el mes de marzo y datos actualizados de los informes de movilidad de Google. Además, ahora están disponibles tres semanas de datos para el segundo trimestre y fueron utilizados en las estimaciones. Estos incluyen datos de Google Trends, datos del índice de rigurosidad de las medidas de confinamiento de la Universidad de Oxford y datos sobre la incidencia del COVID-19. El ejercicio de modelización en sí mismo es realizado a lo largo de un período de diversos días. Los resultados concluyeron el 22 de abril, mientras que los últimos datos actualizados abarcaron el período del 16 al 20 de abril según la fuente.

En el ejercicio directo de previsión a muy corto plazo, a fin de integrar esta mayor cantidad de información, utilizamos el análisis de componentes principales (ACP) para modelizar la relación de estas variables con las horas trabajadas. A partir de los datos en tiempo real disponibles, estimamos la relación estadística histórica entre estos indicadores y las horas trabajadas, y utilizamos los coeficientes resultantes para predecir la reacción de las horas trabajadas, teniendo en cuenta las últimas observaciones de indicadores de la previsión a muy corto plazo. Evaluamos las relaciones posibles entre múltiples candidatos en función de la precisión de predicción para construir una previsión a muy corto plazo en media ponderada. Este enfoque directo es utilizado para 33 países para los cuales disponemos de indicadores pertinentes. Para cinco países disponíamos de los datos de entrada pero no de la variable objetivo en sí misma, es decir, las horas trabajadas. En estos casos, utilizamos los coeficientes estimados de un grupo de países para producir una estimación.

Para los países restantes, aplicamos un enfoque indirecto, en el cual extrapolamos las horas relativas a los países de los cuales disponíamos de previsiones a muy corto plazo directas. La base para esta extrapolación es la movilidad observada a partir de los informes sobre la movilidad de Google¹¹ y el índice de rigurosidad de las medidas de contención del COVID-19 publicado por la Universidad de Oxford, ya que los países que registran disminuciones comparables de la movilidad y restricciones también rigurosas es probable que registren un impacto similar sobre las horas trabajadas. De los informes sobre la movilidad de Google utilizamos un promedio de los índices de lugar de trabajo, del comercio al por menor y de la recreación. Los índices de rigurosidad y de movilidad son combinados en una variable única¹² a través del análisis del componente principal (ACP). Además, para los países sin datos sobre las restricciones, utilizamos los datos de movilidad, si están disponibles, y después la incidencia actualizada de la pandemia del COVID-19 en cada país para extrapolar el impacto sobre las horas. Dado que los países adoptan diferentes prácticas de registro para contabilizar los casos, utilizamos el concepto más homogéneo de pacientes fallecidos como variable aproximativa de la extensión de la pandemia. Calculamos la variable a una frecuencia mensual equivalente, pero los datos son actualizados diariamente. La fuente es el Centro Europeo para

11 La incorporación de esta variable permite fortalecer la extrapolación de resultados por país donde los datos son más limitados al utilizar los informes de movilidad de Google junto al Índice de rigurosidad de Oxford, a fin de considerar la aplicación diferenciada de las medidas de confinamiento. La variable tiene solo una cobertura parcial del primer trimestre, por ello utilizamos solo la rigurosidad y la incidencia del COVID-19 en las estimaciones del primer trimestre. La fuente para los datos puede ser consultada en la siguiente dirección: <https://www.google.com/covid19/mobility/>.

12 Las observaciones faltantes sobre la movilidad son atribuidas sobre la base de la rigurosidad.

la Prevención y el Control de las Enfermedades. En fin, para un número pequeño de países para los cuales no hay datos disponibles en el momento de la estimación, utilizamos el promedio regional para atribuir la variable objetivo. El cuadro que figura a continuación resume las informaciones y el enfoque estadístico utilizados para estimar la variable objetivo para cada país o territorio.

Dado el carácter excepcional de la situación, incluida la falta de datos pertinentes, las estimaciones están sujetas a un grado considerable de incertidumbre. La crisis sin precedentes generada por la pandemia del COVID-19 en el mercado de trabajo es difícil de calcular a través de una evaluación comparativa de los datos históricos. Además, en el momento de la estimación, las series cronológicas coherentes de indicadores de alta frecuencia fácilmente disponibles y puntuales son todavía relativamente escasas. Estas limitaciones se traducen en un alto grado de incertidumbre. Por estas razones las estimaciones estarán sujetas a revisiones y actualizaciones regulares.

Enfoque	Datos utilizados	Modelo	Zona de referencia
Previsión a muy corto plazo	Datos de alta frecuencia incluidos: datos de encuestas sobre la fuerza de trabajo, datos del registro administrativo sobre el mercado de trabajo, índices PMI (país o grupo), Google Trends, encuestas sobre la confianza de los consumidores y de las empresas	U-midas/ Regresión de datos de panel ACP para la agregación de datos	Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Brasil, Canadá, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Letonia, Lituania, Malta, México, Montenegro, Macedonia del Norte, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, República de Corea, Suecia, Tailandia, Turquía
Extrapolación basada en datos de alta frecuencia relacionados con el mercado de trabajo	Datos de alta frecuencia incluidos: datos del registro administrativo sobre el mercado de trabajo, índices PMI (país o grupo), Google Trends, encuestas sobre la confianza de los consumidores y de las empresas	U-midas/ Regresión de datos de panel/ Regresión combinada ACP para la agregación de datos	Albania, China, Japón, Luxemburgo, Suiza
Extrapolación basada en la movilidad y las medidas de confinamiento	Informes de movilidad de Google (solo segundo trimestre) y/o rigurosidad del confinamiento	Regresión combinada por trimestre ACP para la agregación de datos	Afganistán, Argelia, Angola, Arabia Saudita, Australia, Azerbaiyán, Bahamas, Bahrein, Bangladesh, Barbados, Belice, Benin, Bielorrusia, Bolivia (Estado Plurinacional de), Bosnia y Herzegovina, Botswana, Brunei Darussalam, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Camerún, Cabo Verde, Chad, Chequia, Chile, Colombia, República Democrática del Congo, Côte d'Ivoire, Costa Rica, Croacia, Cuba, Dinamarca, Djibouti, República Dominicana, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, Eswatini, Filipinas, Fiji, Gabón, Gambia, Georgia, Ghana, Guam, Guatemala, Guinea-Bissau, Guyana, Haití, Honduras, Hong Kong (China), India, Indonesia, Islandia, Irán (República Islámica del), Iraq, Jamaica, Jordania, Kazajistán, Kenya, Kirguistán, Kuwait, Lao, República Democrática Popular, Líbano, Lesotho, Libia, Macao (China), Madagascar, Malawi, Malasia, Malí, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mongolia, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nepal, Nueva Zelanda, Nicaragua, Níger, Nigeria, Noruega, Omán, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, Puerto Rico, Qatar, República de Moldova, Rumania, Federación de Rusia, Rwanda, Senegal, Serbia, Sierra Leona, Singapur, Siria, Sudáfrica, Sri Lanka, Sudán, Sudán del Sur, Tayikistán, Togo, Trinidad y Tabago, Túnez, Uganda, Ucrania, República Unida de Tanzania, Uruguay, Uzbekistán, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam, Yemen, Zambia, Zimbabwe

Extrapolación basada en la incidencia del COVID-19	Variable aproximativa de la incidencia del COVID-19 Detallada por subregión	Regresión combinada por trimestre	Armenia, Bhután, Congo, Eritrea, Etiopía, Guinea, Guinea Ecuatorial, Islas Vírgenes de Estados Unidos, Liberia, Maldivas, Nueva Caledonia, Polinesia Francesa, República Centroafricana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Somalia, Suriname, Timor-Leste
Extrapolación basada en la región	Subregión detallada	Regresión combinada por trimestre	Comoras, Corea (República Popular Democrática de), Islas del Canal, Islas Salomón, Sahara Occidental, Samoa, Tonga, Turkmenistán, Vanuatu

Nota: 1) Las zonas de referencia incluidas corresponden a los territorios para los cuales la OIT produce estimaciones modelizadas. 2) Un país es clasificado en función del tipo de enfoque utilizado para el segundo trimestre. 3) Los resultados del estudio de Alexander Bick y Adam Blandin (*Real Time Labor Market Estimates during the 2020 Coronavirus Outbreak*, Working Paper, 2020) son utilizados para calcular la disminución en horas para el mes de abril en los Estados Unidos. Teniendo en cuenta la correlación de la actividad económica de Suiza con la zona del euro, el índice de directores de compra (PMI) de este último es utilizado para extrapolar la pérdida de horas. En fin, para modelizar el impacto en China durante el primer trimestre de 2020, utilizamos la variable independiente de regresión (horas perdidas) y el índice de Google Trends para los países que son disponibles a partir del segundo trimestre en la regresión que extrapola el resultado para el país. El objetivo de este ejercicio es considerar que la extrapolación debe ser efectuada a lo largo de un trimestre donde, en promedio, el país objetivo es afectado de manera excepcionalmente fuerte.

Zona de referencia	Período	Equivalentes a tiempo completo (40 horas a la semana)	Equivalentes a tiempo completo (48 horas a la semana)	Porcentaje de horas perdidas
Mundo	2020T1	160.000.000	130.000.000	4,5
Mundo	2020T2	365.000.000	305.000.000	10,5
Mundo: Ingresos bajos	2020T1	4.000.000	4.000.000	1,6
Mundo: Ingresos bajos	2020T2	24.000.000	20.000.000	8,8
Mundo: Ingresos medios-bajos	2020T1	23.000.000	19.000.000	1,9
Mundo: Ingresos medios-bajos	2020T2	155.000.000	130.000.000	12,5
Mundo: Ingresos medios-altos	2020T1	120.000.000	100.000.000	8,6
Mundo: Ingresos medios-altos	2020T2	125.000.000	105.000.000	8,7
Mundo: Ingresos altos	2020T1	9.000.000	7.000.000	1,6
Mundo: Ingresos altos	2020T2	65.000.000	55.000.000	11,6
África	2020T1	7.000.000	6.000.000	1,6
África	2020T2	44.000.000	37.000.000	9,6
Américas	2020T1	6.000.000	5.000.000	1,3
Américas	2020T2	55.000.000	48.000.000	12,4
Américas: Ingresos altos	2020T1	2.000.000	2.000.000	1,1
Américas: Ingresos altos	2020T2	28.000.000	23.000.000	15,8
América Latina y el Caribe	2020T1	4.000.000	4.000.000	1,5
América Latina y el Caribe	2020T2	31.000.000	25.000.000	10,3
América Central	2020T1	1.000.000	1.000.000	1,5
América Central	2020T2	9.000.000	8.000.000	10,5
América del Sur	2020T1	3.000.000	2.000.000	1,4
América del Sur	2020T2	20.000.000	16.000.000	10,3
América del Norte	2020T1	2.000.000	2.000.000	1,1

América del Norte	2020T2	27.000.000	22.000.000	16,2
América del Norte: Ingresos altos	2020T1	2.000.000	2.000.000	1,1
América del Norte: Ingresos altos	2020T2	27.000.000	22.000.000	16,2
Estados Árabes	2020T1	1.000.000	1.000.000	1,8
Estados Árabes	2020T2	8.000.000	6.000.000	10,3
Asia y el Pacífico	2020T1	135.000.000	115.000.000	6,5
Asia y el Pacífico	2020T2	210.000.000	175.000.000	10,0
Asia y el Pacífico: Ingresos altos	2020T1	1.000.000	1.000.000	0,7
Asia y el Pacífico: Ingresos altos	2020T2	5.000.000	4.000.000	3,8
Asia Oriental	2020T1	115.000.000	95.000.000	11,6
Asia Oriental	2020T2	70.000.000	60.000.000	7,2
Asia Oriental: Ingresos altos	2020T1	1.000.000	1.000.000	0,6
Asia Oriental: Ingresos altos	2020T2	3.000.000	3.000.000	2,9
Europa y Asia Central	2020T1	8.000.000	6.000.000	1,9
Europa y Asia Central	2020T2	47.000.000	39.000.000	11,8
Europa y Asia Central: Ingresos altos	2020T1	5.000.000	4.000.000	2,4
Europa y Asia Central: Ingresos altos	2020T2	27.000.000	23.000.000	12,7
Europa Septentrional, Europa Meridional y Europa Occidental	2020T1	5.000.000	4.000.000	2,5
Europa Septentrional, Europa Meridional y Europa Occidental	2020T2	25.000.000	20.000.000	13,1
Europa Septentrional	2020T1	1.000.000	1.000.000	1,7
Europa Septentrional	2020T2	5.000.000	5.000.000	11,7
Europa Meridional	2020T1	2.000.000	2.000.000	3,3
Europa Meridional	2020T2	9.000.000	8.000.000	15,9
Europa Occidental	2020T1	2.000.000	2.000.000	2,3
Europa Occidental	2020T2	10.000.000	8.000.000	11,9
Asia Central y Occidental	2020T1	1.000.000	1.000.000	1,7
Asia Central y Occidental	2020T2	8.000.000	7.000.000	10,9
Asia Occidental	2020T1	1.000.000	1.000.000	1,7
Asia Occidental	2020T2	5.000.000	4.000.000	11,1
BRICS	2020T1	125.000.000	105.000.000	8,1
BRICS	2020T2	165.000.000	135.000.000	10,4

Nota: Las cifras superiores a 50 millones son redondeadas a los 5 millones más cercanos, las cifras inferiores a esa cantidad son redondeadas al millón más cercano. Las pérdidas de empleos equivalentes a tiempo completo son presentadas para ilustrar la magnitud de las estimaciones de horas perdidas. Su interpretación es la estimación de la reducción de las horas trabajadas, si estas reducciones surgieron exclusivamente e integralmente de un subconjunto de trabajadores a tiempo completo y el resto de los trabajadores no experimentaron ninguna reducción de horas. Las cifras no deben ser interpretadas como el número de empleos realmente perdidos, ni como un incremento del desempleo.

► Anexo técnico 2: Estimación de los efectos de la pandemia del COVID-19 sobre el empleo y el ingreso laboral de los trabajadores informales

Los trabajadores en la economía informal tienen mayores probabilidades de sufrir de manera desproporcionada por los efectos nefastos de las medidas de confinamiento o de distanciamiento asociadas a la crisis del COVID-19. Nosotros cuantificamos estos efectos sobre el empleo (*número de trabajadores de la economía informal que viven en países afectados por el cierre de los lugares de trabajo*¹³ y *número de trabajadores sensiblemente afectados en la economía informal*) y sobre el ingreso de los trabajadores (evolución del ingreso medio mensual del trabajo entre los trabajadores informales, y la evolución de la tasa de pobreza relativa). El siguiente procedimiento fue utilizado para la estimación.

A utilizar el Oxford COVID-19 Government Response Tracker¹⁴ referido al confinamiento en el mundo, estimamos la proporción de trabajadores con mayores probabilidades de verse afectados por el confinamiento y las medidas asociadas. La estimación se hace separadamente para los trabajadores no asalariados –trabajadores por cuenta propia/empleadores/trabajadores familiares no remunerados– y los trabajadores informales asalariados en función del tamaño de la empresa. Las estadísticas nacionales de la fuerza de trabajo (serie de microdatos) son utilizadas como fuente principal para esta estimación.

Después, al utilizar «el grado de factor de riesgo» atribuido a cada uno de los 14 sectores económicos en *Observatorio de la OIT: el COVID-19 y el mundo del trabajo. Segunda edición*, estimamos de qué manera estas diferentes categorías de trabajadores están distribuidas en los sectores en riesgo. Numerosas modificaciones fueron introducidas para armonizar estos datos sectoriales con las estadísticas nacionales de la fuerza de trabajo. La proporción de trabajadores informales considerados como «gravemente impactados» depende de las medidas de confinamiento, del hecho de trabajar en los sectores de mayor riesgo y, para los sectores menos expuestos a las medidas de confinamiento parcial, del tamaño de las empresas. Esta proporción es más alta en situaciones de confinamiento total para los que trabajan en los sectores más afectados.

Estas modificaciones se atienen a la clasificación original de la OIT al mismo tiempo que son más sensibles a las condiciones de trabajo de los trabajadores informales. Los trabajadores informales que se ven afectados por las medidas de confinamiento y/o trabajan en los sectores más afectados son considerados como «gravemente afectados».

Al combinar 14 sectores económicos y tres tipos de países en función de la rigurosidad de las medidas adoptadas, obtenemos un total de 42 células, y los efectos sobre el empleo y el ingreso son estimados para cada célula.

Para más detalles, véase la Nota informativa de la OIT «Impacto del COVID-19 en la economía informal en cifras» (en curso de publicación).

¹³ Este indicador sigue la misma metodología del utilizado para el empleo total como fue presentado en las ediciones anteriores del Observatorio de la OIT, a partir de la misma selección de países afectados por el cierre de las empresas (Base de datos Oxford, indicador S2) y no se refiere al método presentado en esta nota.

¹⁴ Resumen disponible en <https://www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/coronavirus-government-response-tracker>.